

服貿應該簽

但不能閉著眼睛隨便簽

貿易協定是什麼

犧牲部份產業，用少數擅長的產業來增加總收入：

本來100人 1人拿1元 → 變成其中5人拿80元，70人一樣拿1元，剩下25人卻會被倒扣5元，這樣的模式。

這塊餅，不是大家都吃的到！

真的利多嗎？

- * 嚴重影響國家安全與主權
中國特惠部分，可能被用來在WTO上宣稱台灣是中國一部分 ❌
- * 經濟部評估服貿通過效益，10年內GDP增加0.025%
等於平均每人每月多領22元！
還不是每個人都有機會領到 ❌
- * 兩岸開放程度不對等
• 台灣開放全國80%行業，大陸只開放一省。 ❌
• 陸資無限制自由貿易，台商則須遵守大陸規則。

政府故意敷衍回應疑問

服貿利在哪？弊在哪？影響國安？

政府：機密，不知道，不清楚 ❌

公聽會？

談回來才辦，不能改，不能退。

專家評估服貿嚴重威脅未來國民生計，但政府無視執意要通過服貿。 ❌

被犧牲的產業怎麼辦？

政府：自己要提升競爭力

↑ 你能接受嗎？ ❌

看不懂服貿不是你的錯

專有名詞及縮寫均無解釋，故意模糊

還有什麼事政府沒告訴我？

- 服貿沒有執行及監督的法律依據
- 開放了許多跟國家安全有關的產業
- 中共發新聞說要買下台灣
- 不先跟中國簽，還是能跟其他國家簽
- 中韓貿易協定談9年退10次，台灣談了1次，30秒就想通過

這些 ❌ 你真的都能接受嗎？

現在的訴求

1. 立法監督簽約、審查

(要簽，但不能亂簽)

2. 未立法，服貿退回政院

(要簽，但不能亂簽)

學生吃飽太閒？

違法暴民？

大法官會議 已作出釋憲說明，
立法院靜坐完全合法。

政黨操弄？

學生大多為無利害關係之群體，發現讓大家受害的事情時，才會這樣奮不顧身站出來，不受利益的約束。

不是說要逐條審查了？

逐條審查是幌子，只能表決，不能改

我們能做什麼

- 賣掉的國家賺不回來，自己的服貿自己作主。
- 主動了解服貿內容，打電話給選區立委表達意見。

選區立委 _____

國會電話：_____

服務電話：_____

範例：

你知道服貿沒有法律監督嗎？不要跟我說立法院職權行使法，服貿不是行政命令。請退回服貿，立法監督後再審。否則我不會繼續投給你。